

ramai. Tersiarinya berita-berita seperti itu, si anu tidak meniduri isterinya, tidak memberi nafkahnya dan segala-galanya adalah perkara aib yang tidak seyogianya disiarkan.

Perkara ini membawa akibat kepada tiga perkara:

- 1) Agama menegah menyiarkan keaiban seseorang.
- 2) Tidak membawa maslahat yang baik.
- 3) Kerana malu seseorang apabila tersiar itu menjadi sebab ia tidak mau berbaik semula sekalipun agama meluluskan seseorang perempuan berfikir selama tiga bulan.

Perbicaraan di Mahkamah Shar'iyah itu bukannya ditujukan untuk mencari menang kalah tetapi yang utamanya dianjurkan untuk mencari ikhtiar-ikhtiar untuk mendamaikan di antara kedua pihak, untuk berbaik-baik semula. Kerana itu perkara menyiarkan berita-berita itu adalah lebih banyak membawa mudaratnya daripada manfaatnya kerana itu menjauhkan mudarat hendaklah lebih dahulu diutamakan.

Melihat hal-hal ini, dan memandang kepada perkara-perkara yang tersiar itu bukannya sahaja membawa keaiban kepada yang berkenaan bahkan terasa pula aibnya kepada amnya umat Islam maka kita berharap supaya Majlis Islam Penasihat Kerajaan Singapura memohon kepada kerajaan supaya perkara-perkara di dalam Mahkamah Shar'iyah itu selain daripada perkara-perkara yang patut dibicarakan di dalam "kamera" maka berita-berita mengenai dengannya hendaklah jangan disiarkan di dalam akhbar-akhbar. Ini berguna mengawal keaiban perseorangan dan keaiban seluruh umat Islam.

* * *

Permit Aneka Warna

Kementerian Dalam Negeri Singapura, di dalam suratnya bertarikh 6 Julai 1959 telah menulis sepucuk surat kepada penerbit Aneka Warna, tuan punya percetakan Qalam, menyatakan bahawa permit menerbitkan Aneka Warna adalah ditarik – ertinya Aneka Warna tidak dibenarkan diterbitkan lagi dari 6 Julai 1959. Tidak ada apa-apa alasan diberi tentang ini

dan sebenarnya mengikut undang-undang kerasaan¹ di dalam menarik permit sesuatu penerbitan, tidak terikat untuk memberi sesuatu sebab mengapa permit sesuatu penerbitan itu ditarik.

Tetapi dua hari kemudian di dalam Utusan Melayu tersiar berita, tatkala wakilnya bertanya, dikatakan Menteri Dalam Negeri Tuan Ong Pang Boon dalam menjawab pertanyaan Utusan Melayu mengatakan bahawa langkahnya menarik balik penerbitan Aneka Warna itu adalah kerana ada berpuluh-puluh pengaduan telah disampaikan kepadanya mengenai Aneka Warna.

Kita sebenarnya tidak mau mempertahankan tentang ditahannya penerbitan Aneka Warna itu kerana, menurut undang-undang kerajaan berhak menarik permit sesuatu penerbitan dengan tidak payah memberi sebabnya. Tetapi apabila sebab-sebab diberi seperti yang tersiar itu, yakni dengan sebab ada pengaduan maka menurut pendapat kita, ini adalah suatu cara yang sangat mendukacitakan.

Aneka Warna adalah diterbitkan semenjak tahun 1954 dan berjalan sehingga hari ini. Di dalam undang-undang yang berjalan, yang sekarang kita yakin belum dipinda lagi, takrif (definisi) terhadap kepada penerbitan lucah itu ada bertulis di dalam undang-undang dan berdasar kepada itu maka Aneka Warna berjalan dengan tidak pernah melanggar sesuatu pun daripada dasar undang-undang yang ada di masa itu.

Kita mengetahui pula dalam pemerintahan yang lalu dan yang terlebih dahulu jika sekiranya memandang sesuatu hal dalam penerbitan itu "keterlaluan" sekalipun tidak melanggar undang-undang maka pihak kerajaan memberi kerjasamanya memanggil penerbitan mengingatkan dan menasihati serta meminta supaya perkara-perkara yang tidak diperkenan mereka jangan diterbitkan – dan dengan demikian maka dapatlah penerbitan itu diterbitkan dengan mengikut-ikut nasihat yang membawa kepada kebaikan bersama dengan tidak sedikit pun merugikan mana-mana pihak – dan tidak nampak kepada umum tentang kekuasaan digunakan di dalam perkara-perkara yang mengenai perkara-perkara yang tidak pun melanggar undang-undang negara.

¹ Kesilapan ejaan dalam teks. Sepatutnya kerajaan.

Berdasarkan kesalahan melanggar undang-undang sesuatu penerbitan boleh dituduh di dalam mahkamah tetapi tidak sesuatu kuatkuasa dibuat untuk menahan sesuatu yang tidak pun melanggar undang-undang. Ini berjalan di dalam masa pemerintahan sebelum PETIR memerintah dan dalam masa itu juga penerbit Aneka Warna tidak pernah pun dipanggil atau dinasihati oleh kerajaan tentang kandungannya seperti ada lain penerbitan Melayu yang telah ditegur masa itu yang sekarang masih terbit lagi.

Apabila PETIR memerintah, maka dengan tidak ada memberi sesuatu peringatan-peringatan maka delapan buah surat khabar-surat khabar (majalah-majalah) telah ditahan penerbitannya dengan alasan mereka itu mengandungi kebudayaan kuning. Penerbit Aneka Warna melihat ini sebagai satu amaran dan kerana itu pada keluarannya yang akhir pada 1 Julai 1959, ia telah mengubah corak Aneka dengan tidak menggunakan lagi amaran daripada kerajaan, sebagai memberi kerjasamanya kepada kerajaan baharu Singapura ini. Kita menyedari akan apa yang bakal berlaku kalau sekiranya kita tidak mengikut bagaimana gendang yang dilagukan untuk kita menari di atasnya.

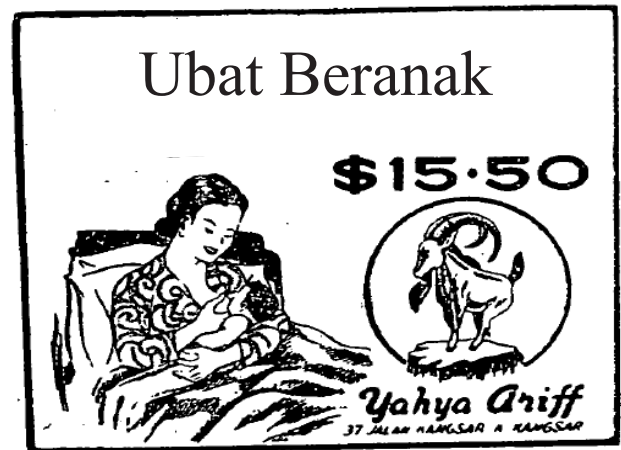
Tetapi malangnya, belum pun sempat tari kita dilihat maka keputusan diambil dengan serta merta – dan bersebab pula dengan pengaduan. Perkara ini sebenarnya tidaklah menjadi suatu hal yang berat kalau kita mengetahui bahawa langkah-langkah yang diambil adalah berdasar kepada dasar-dasar demokrasi. Mengikut dasar-dasar negara demokrasi, jika didapati sesuatu tidak sesuai, maka sebelum menjalankan sesuatu kerja atau langkah maka terlebih dahulu hendaklah undang-undang yang ada diubah kemudian diadakan undang-undang yang baharu. Undang-undang baharu yang dibuat itu hendaklah diumumkan dan kemudian sesiapa yang melanggar maka baharulah dihukum – iaitu sesudah undang-undang yang dibuat itu dijalankan kuatkuasanya.

Dengan cara menjalankan sesuatu hukuman dengan kerana ada “aduan-aduan daripada beberapa orang” lalu mengambil

langkah kerana aduan-aduan itu dengan tidak didasarkan kepada penyelidikan dan undang-undang terutamanya di dalam masa peralihan sesuatu pemerintahan maka cara ini sangat didukacitakan kerana harus kelak orang menyangka bahawa cara berniaga tidak lagi mengikut undang-undang tetapi mengikut kemahuan bersendirian sahaja. Hal inilah yang patut diperhatikan oleh kerajaan di dalam menjalankan langkah-langkahnya tatkala bertindak.

Bukannya itu sahaja tetapi menjalankan sesuatu langkah sepatutnya kerajaan memberi takrif atas sesuatu langkahnya seperti apakah yang dimaksud dengan penerbitan kuning – apa takrifnya, supaya mudah orang mengikut kehendak dan tujuan yang dikehendaki oleh kerajaan.

Kita berharap kiranya kerajaan, di dalam sesuatu hal menjalankan dasar-dasarnya berdasarkan kepada undang-undang dan jika sekiranya undang-undang yang ada tidak sesuai maka pindahkan atau ubahlah undang-undang itu terlebih dahulu sebelum bertindak. Supaya jangan orang menyangka bahawa kerajaan berjalan tidak mengikut undang-undang.



Ubat beranak yang masyhur ini sangat digemari oleh ibu-ibu yang beranak di serata Tanah Melayu, Sarawak, Brunei dan Siam.

Dengan menggunakan ubat ini **tak payah berdiang – tak payah bersalai**, badan sentiasa sihat dan segar.

Sekotak \$15.50 cukup untuk penggunaan sekali beranak. Tambah belanja pos 60 sen.

YAHYA ARIFF

37, Jalan Kangsar, Kuala Kangsar.